



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 103764/2024
Sp. zn.: KSÚ/20578/2024/Šev
330.1 A10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Ševčíková
Odbor: Odbor krajský stavební úřad
Telefon: 595 622 135
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-05-27
Vypraveno dne: 2025-05-27

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, jako stavební úřad věcně a místně příslušný podle § 30 odst. 2 a § 34 písm. a) bodu 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na § 330 odst. 3 téhož zákona, a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 94p odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 a § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

zamítá

žádost o vydání společného povolení stavebního záměru s názvem „**Instalace fotovoltaického systému s VN přípojkou, M. M. Joda s.r.o.**“, na pozemcích parc. č. 1654/262, 1654/263, 1654/266, 1654/450, 1654/451, 1654/543, 1654/544, 1654/545 a 1654/560 v katastrálním území Kunčičky, kterou dne 15. 6. 2023 podala společnost M. M. JoDa s.r.o., IČO 258 59 307, Bořivojova 668/5, 718 00 Ostrava – Kunčičky.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- M. M. JoDa s.r.o., IČO 258 59 307, Bořivojova 668/5, 718 00 Ostrava – Kunčičky
- Mušálek Josef, nar. 5. 11. 1951, 30. dubna 3059/6, 702 00 Ostrava
- ČEZ Distribuce, a.s., IČO 247 29 035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly

Odůvodnění

Společnost M. M. JoDa s.r.o., IČO 258 59 307, Bořivojova 668/5, 718 00 Ostrava – Kunčičky, zastoupena na základě plné moci společností ProjektHAUS stavby s.r.o., IČO 083 64 656, Štramberská 1049/20, 703 00 Ostrava – Vítkovice (dále jen „žadatel“), podala dne 15. 6. 2023 žádost o vydání společného povolení stavebního záměru s názvem „Instalace fotovoltaického systému s VN přípojkou, M. M. Joda s.r.o.“, na pozemcích parc. č. 1654/262, 1654/263, 1654/266, 1654/450, 1654/451, 1654/543, 1654/544, 1654/545

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

a 1654/560 v katastrálním území Kunčičky, a to u Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“).

Jedním z podkladových závazných stanovisek bylo nepřipustné závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „orgán územního plánování“), ze dne 4. 8. 2023, č. j. SMO/445856/23/ÚPaSŘ/Tum. Stavební úřad proto rozhodnutím č. 28/2023 ze dne 17. 8. 2023 za použití § 94p odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), s přihlédnutím k § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) podanou žádost zamítl. Proti rozhodnutí podal dne 1. 9. 2023 žadatel odvolání. V rámci odvolacího řízení bylo závazné stanovisko Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem územního plánování, nyní odbor kultury a územního plánování (dále jen „KÚ-ÚP“), dne 12. 12. 2023 změněno tak, že záměr je přípustný za splnění předepsané podmínky: *Podmínkou užívání záměru dle předložené projektové dokumentace je distribuce vyrobené energie pouze v rámci funkční plochy, ve které se výroba dle územního plánu nachází.* Po provedeném odvolacím řízení bylo rozhodnutí č. 28/2023 zrušeno a věc vrácena stavebnímu úřadu k novému pojednání.

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 283/2021 Sb.“), podle jehož § 330 odst. 1 a odst. 3, ve spojení s § 334a, se po skončení přechodného období, tzn. počínaje dnem 1. 7. 2024, řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů a dokončí je stavební úřad, který se podle zákona č. 283/2021 Sb. stal od 1. 7. 2024 příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci. S ohledem na uvedené obdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad (dále jen „krajský úřad“) žádost k vyřízení v rámci spisové rozluky dne 30. 7. 2024. Aby bylo možné jednoznačně určit správní orgán příslušný k dokončení výše uvedeného řízení, krajský úřad opatřením ze dne 9. 8. 2024 vyzval žadatele o upřesnění záměru. Žadatel požadované upřesnil dne 14. 8. 2024. Krajský úřad se stal správním orgánem příslušným k vyřízení předmětné žádosti a postupoval podle dosavadních právních předpisů, tzn. především podle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů.

Předmětem záměru je instalace fotovoltaické elektrárny o instalovaném výkonu 750,200 kWp (zastavěná plocha pro FVE panely 3266,95 m², 1364 ks monokrystalických fotovoltaických panelů o výkonu 550 Wp) na volné ploše společnosti M. M. JoDa s.r.o. FVE panely mají být umístěny na lehké nosné hliníkové konstrukci o sklonu 25°, kotvené do země pomocí zemních vrutů a v místě zpevněné plochy kotvena ke stávajícím základům. Na pozemku parc. č. 1654/451 v katastrálním území Kunčičky má být umístěn nový technologický kontejner a nová typizovaná železobetonová kiosková trafostanice. Nový areálový elektro rozvod NN je navržen v délce 1408,020 m. Energie z obnovitelných zdrojů má být primárně využita pro vlastní potřebu areálu a průmyslové objekty a areály v ploše LEHKÉHO PRŮMYSLU, s přebytky do bateriového úložiště. Případné další přebytky mají být odvedeny do distribuční sítě. Předmětná stavba je ve smyslu § 46 odst. 7 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „energetický zákon“) chráněna ochranným pásmem, které činí 7 m vně oplocení výroby elektřiny připojené k distribuční soustavě s napětím nad 1 kV do 52 kV včetně. K žádosti byla doložena projektová dokumentace pro vydání společného povolení, kterou zpracovala společnost ProjektHAUS stavby s.r.o., IČO 083 64 656, Štramberská 1049/20, 703 00 Ostrava – Vítkovice. Dokumentaci ověřil Ing. Miroslav Uher, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1104423. Doložena byla dokladová část obsahující stanoviska dotčených orgánů a souhlasy, vyjádření a stanoviska příslušných vlastníků či správců dopravní a technické infrastruktury.

Krajský úřad v rámci nového projednání po přezkoumání žádosti zjistil, že neobsahuje požadované náležitosti podle § 94l odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., ve vazbě na § 45 odst. 2 správního řádu. Opatřením ze dne 29. 8. 2024 proto vyzval žadatele k jejímu doplnění, a to v termínu do 90 dnů od doručení opatření. Současně vedené řízení usnesením na stejnou dobu přerušil. Podklady byly doplněny dne 24. 10. 2024.

Krajský úřad stanovil okruh účastníků v souladu s § 94k zákona č. 183/2006Sb. takto:

a) stavebník:

M. M. JoDa s.r.o., IČO 258 59 307, Bořivojova 668/5, 718 00 Ostrava – Kunčičky

b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

Mušálek Josef, 30. dubna 3059/6, 702 00 Ostrava

ČEZ Distribuce, a.s., IČO 247 29 035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly

e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

CONTERA Investment II. s.r.o., Technická 2247/, 251 01 Říčany, DENIP, spol. s r.o., Mládežnická 1716/29, 748 01 Hlučín, Dvořáková Alena, Jana Škody 185/8, 700 30 Ostrava, Gerlich Aneta, Chamrádova 700/19, 718 00 Ostrava, Golík Jaroslav, Vilová 357/, 739 32 Vratimov, Máška Jan, Hrabek 283/47, 725 27 Ostrava, Polovinčák Jozef, Lumírova 532/50, 700 30 Ostrava, Rajter Jana, Korejská 900/21, 702 00 Ostrava, Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha, TOPADROIT property s.r.o., Přemyslovců 1014/45, 709 00 Ostrava, UCED Distribuce s.r.o., Sokolovská 675/9, 186 00 Praha, Zet Služby s.r.o., Žerotínova 1155/3, 702 00 Ostrava, Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, 150 00 Praha, Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha, GasNet s.r.o., Varenská 2723/51, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz, CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, Budina Ladislav, Bořivojova 336/55, 718 00 Ostrava, Česlar Jiří, Chamrádova 447/27, 718 00 Ostrava, Česlar Roman, Chamrádova 447/27, 718 00 Ostrava, Gerlich Ervín, Chamrádova 700/19, 718 00 Ostrava, Homola Mojmir, Družební 745, Krásné Pole, 725 26 Ostrava, Nedbálková Irena, Bořivojova 646/50, 718 00 Ostrava, Nevřela Josef, Přemyslovců 1163/58, 709 00 Ostrava, Polovinčáková Zuzana, Lumírova 532/50, 700 30 Ostrava, Posmyk Roman, Chamrádova 354/29, 718 00 Ostrava, Posmyková Veronika, Chamrádova 354/29, 718 00 Ostrava, Szewczyk Barbara, Poznańska 1/23, Jastrzebie-Zdrój, Polsko.

Dne 11. 11. 2024 oznámil krajský úřad známým účastníkům řízení pokračování společného územního a stavebního řízení. Jelikož byly krajskému úřadu dobře známy poměry v území a žádost po jejím doplnění poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil v předmětném řízení od ústního jednání ve smyslu § 94m odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. Dotčené orgány mohly uplatnit svá závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení oznámení. Této možnosti využilo Statutární město Ostrava, které prostřednictvím Jiřího Vávry, náměstka primátora, podalo dne 27. 11. 2024 námítku, dle které nesouhlasí s umístěním projednávané stavby, jelikož je v rozporu s aktuálně platným Územním plánem Ostravy. Současně namítající upozornil, že na nejbližší zasedání zastupitelstva města Ostravy, které

se uskuteční dne 4. 12. 2024, je předložen k vydání návrh Změny č. 4a Územního plánu Ostravy, která nově upravuje podmínky pro umístování, resp. Instalace fotovoltaických elektráren na území města.

Vzhledem ke skutečnosti, že dne 2. 1. 2025 nabyla účinnosti Změna č. 4a Územního plánu Ostravy, krajský úřad se v rámci součinnosti obrátil dne 3. 1. 2025 na orgán územního plánování o posouzení, zda je vydané závazné stanovisko orgánu územního plánování stále platné, nebo je potřeba vydat závazné stanovisko navazující, ve kterém bude zmiňovaná změna územního plánu zohledněna.

Jelikož se účastníku řízení, Barbaře Szewczyk, trvale bytem Poznaňska 1/23, Jastrzebie-Zdrój, Polsko nepodařilo prokazatelně doručit oznámení o pokračování předmětného řízení na adresu trvalého pobytu prostřednictvím držitele poštovní licence, krajský úřad postupoval v souladu s § 25 odst. 1 správního řádu a oznámení doručil jmenované veřejnou vyhláškou (vyvěšeno dne 16. 1. 2025, sňato dne 3. 2. 2025). Následně byla dotyčné ponechána 15denní lhůta pro uplatnění námitek. Barbara Szewczyk možnosti podat námítky nevyužila.

Krajský úřad obdržel dne 15. 1. 2025 sdělení orgánu územního plánování, který dospěl k závěru, že *Změna č. 4a ÚPO má zásadní dopad na posouzení předmětného záměru provedeného v rámci výše uvedeného závazného stanoviska orgánu územního plánování, a má tedy za to, že došlo k podstatné změně podmínek, za kterých bylo závazné stanovisko orgánu územního plánování k danému záměru vydáno a že nastaly důvody k vydání navazujícího závazného stanoviska.* Navazující stanovisko bylo přílohou sdělení.

Dle navazujícího závazného stanoviska ze dne 15. 1. 2025, č. j. SMO/030262/25/ÚPaSŘ/Tum je předmětný záměr **nepřípustný**, jelikož je v rozporu s územním plánem a cíli a úkoly územního plánování. V odůvodnění závazného stanoviska je mimo jiné uvedeno: *Dle ÚPO Z4a jsou záměrem dotčené části pozemků součástí ploch způsobu využití „lehký průmysl“, které slouží lehké průmyslové výrobě a logistice v samostatných objektech nebo k tomuto účelu vymezených areálech, záměrem dotčené pozemky přímo navazují na plochu způsobu využití „bydlení v rodinných domech“, které slouží bydlení v rodinných domech (izolované i řadové domy a další typy RD) a v obdobných formách domů nízkopodlažní obytné zástavby (podrobně v článcích 6.6.1 Lehký Průmysl a 6.1.1 Bydlení v rodinných domech, vysvětlení pojmů v části Základní pojmy a zkratky). Plochy způsobu využití „lehký průmysl“ jsou prioritně vymezeny pro „budovy, zařízení a plochy lehkého průmyslu (např. strojírna, keramická výroba, emisně nezatěžující sekundární chemická výroba, spalovny komunálního odpadu a kompostárny, bioplynové stanice, spalovací stacionární zdroje do 50 MW, stavby pro porážku a zpracování hospodářských zvířat, potravinářská výroba, textilní výroba, logistická centra, dřevařský průmysl, čerpací stanice PHM, opravny, servisy, skladovací plochy) se střední a malou emisní vydatností“, které jsou zařazeny do kategorie „hlavní využití“ této plochy. Do kategorie „přípustné využití“ této plochy pak obecně náleží ostatní související stavby jako nezbytné provozní zázemí staveb kategorie hlavní, související dopravní a technická, veřejné prostory apod., konkrétně se též umožňuje umísťovat „fotovoltaické panely jako alternativní zdroj energie, umístěné na střechách či fasádách objektů, popř jako forma zastřešení parkovacích ploch“, zatímco **do kategorie „nepřípustné využití“ této plochy obecně náleží stavby, zařízení a způsoby využití pozemku, které ve vymezené ploše způsobu využití nelze umísťovat či realizovat, mj. „fotovoltaické panely umístěné na terénu (pozemní provedení)“. Pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, včetně bateriového úložiště a příslušné stavební objekty souvisejícího technického vybavení, tedy i pro fotovoltaické elektrárny v pozemním provedení, jsou v rámci území Ostravy ÚPO Z4a vymezeny plochy způsobu využití „plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů“. Z uvedeného vyplývá, že umístění předmětného záměru – fotovoltaické elektrárny jako celku (včetně nezbytně souvisejících technologických objektů) s fotovoltaickými panely umístěnými na terénu***

(v pozemním provedení) je v daném území, v němž je vymezena plocha způsobu využití „lehký průmysl“, nepřipustné.

Krajský úřad opatřením ze dne 19. 2. 2025 účastníky řízení informoval, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v průběhu 5 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Možnosti využil žadatel, který dne 11. 3. 2025 požádal krajský úřad o přerušení řízení a současně o přezkum závazného stanoviska orgánu územního plánování ze dne 15. 1. 2025. Opatřením ze dne 17. 3. 2025 předal krajský úřad žádost o přezkum KÚ-ÚP, jakožto příslušnému správnímu orgánu, k vyřízení. Do doby vyřízení daného podnětu krajský úřad vedení řízení usnesením ze dne 19. 3. 2025 přerušil.

Dne 22. 4. 2025 obdržel krajský úřad sdělení č. j. MSK 40403/2025, ze kterého vyplývá, že KÚ-ÚP posoudil navazující závazné stanovisko a žádný **důvod** k postupu dle § 149 odst. 8 správního řádu, tedy **ke změně či zrušení závazného stanoviska, neshledal**, přičemž mimo jiné uvedl: KÚ-ÚP *prověřil, že záměr se dle ÚP Ostrava skutečně nachází v zastavěném území, v ploše lehký průmysl, ve které jsou jako nepřipustné využití stanoveny fotovoltaické panely umístěné na terénu (pozemní provedení). Z předložené dokumentace vyplývá, že záměr stanovenému nepřipustnému využití odpovídá. KÚ-ÚP se se závěrem orgánem územního plánování ztotožňuje, stejně tak s konstatováním, že s ohledem na nepřipustnost záměru v dané ploše je prověřování prostorových požadavků stanovených v ÚP Ostrava v rámci závazného stanoviska nadbytečné.*

Krajský úřad opatřením ze dne 25. 4. 2025 účastníky řízení informoval o novém podkladu v řízení a v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, jim dal možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v průběhu 5 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Této možnosti nikdo nevyužil.

Dle § 94o odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. *ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad **posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky***

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,*
- c) zvláštních právních předpisů a **se závaznými stanovisky**, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

Dle § 94p odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. **není-li stavební záměr v souladu s požadavky uvedenými v § 94o, stavební úřad žádost zamítne.** Z § 96b odst. 1 tohoto zákona dále vyplývá, že *jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu **závazné stanovisko orgánu územního plánování.***

Současně podle § 149 odst. 1 správního řádu platí: *závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je **závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.** Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány. Dle odst. 6 téhož ustanovení, **jestliže bylo v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.***

Jak uvedl krajský úřad výše, z navazujícího závazného stanoviska orgánu územního plánování ze dne 15. 1. 2025 vyplývá, že projednávaný záměr je z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování **nepřípustný**. S ohledem na výše uvedené tedy neměl krajský úřad jinou možnost, než postupovat v souladu s § 94p odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 149 odst. 6 správního řádu a žádost zamítnout. Vzhledem k výše popsanému již krajský úřad neprováděl posouzení záměru dle § 94o zákona č. 183/2006 Sb.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může odvolat, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí podáním učiněným u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru krajský stavební úřad, ul. 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava. Příslušným odvolacím orgánem je Dopravní a energetický stavební úřad, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1. Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí. Podle odst. 2 tohoto ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je krajský úřad na jeho náklady.

Ing. Pavel Kolář
vedoucí oddělení dopravních a energetických staveb

Rozdělovník

Účastníci řízení – doručováno do datové schránky

1. M. M. JoDa s.r.o., IČO 258 59 307, Bořivojova 668/5, 718 00 Ostrava – Kunčičky, zastoupena na základě plné moci společností ProjektHAUS stavby s.r.o., IČO 083 64 656, Štramberská 1049/20, 703 00 Ostrava – Vítkovice
2. Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
3. CONTERA Investment II. s.r.o., Technická 2247/, 251 01 Říčany
4. DENIP, spol. s r.o., Mládežnická 1716/29, 748 01 Hlučín
5. Dvořáková Alena, Jana Škody 185/8, 700 30 Ostrava



6. Gerlich Aneta, Chamrádova 700/19, 718 00 Ostrava
7. Golík Jaroslav, Vilová 357/, 739 32 Vratimov
8. Máška Jan, Hrabek 283/47, 725 27 Ostrava
9. Polovinčák Jozef, Lumírova 532/50, 700 30 Ostrava
10. Rajter Jana, Korejská 900/21, 702 00 Ostrava
11. Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha
12. TOPADROIT property s.r.o., Přemyslovců 1014/45, 709 00 Ostrava
13. UCED Distribuce s.r.o., Sokolovská 675/9, 186 00 Praha
14. Zet Služby s.r.o., Žerotínova 1155/3, 702 00 Ostrava
15. Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, 150 00 Praha
16. Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha
17. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly
18. GasNet s.r.o., Varenská 2723/51, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz
19. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

Účastníci řízení – doručováno prostřednictvím držitele poštovní licence

20. Budina Ladislav, Bořivojova 336/55, 718 00 Ostrava
21. Česlar Jiří, Chamrádova 447/27, 718 00 Ostrava
22. Česlar Roman, Chamrádova 447/27, 718 00 Ostrava
23. Gerlich Ervín, Chamrádova 700/19, 718 00 Ostrava
24. Homola Mojmír, Družební 745, Krásné Pole, 725 26 Ostrava
25. Mušálek Josef, 30. dubna 3059/6, 702 00 Ostrava
26. Nedbálková Irena, Bořivojova 646/50, 718 00 Ostrava
27. Nevřela Josef, Přemyslovců 1163/58, 709 00 Ostrava
28. Polovinčáková Zuzana, Lumírova 532/50, 700 30 Ostrava
29. Posmyk Roman, Chamrádova 354/29, 718 00 Ostrava
30. Posmyková Veronika, Chamrádova 354/29, 718 00 Ostrava

Účastníci řízení – doručováno veřejnou vyhláškou

31. Szewczyk Barbara, Poznańska 1/23, Jastrzebie-Zdrój, Polsko

Dotčené orgány – doručení do datové schránky

32. Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
33. Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor dopravy a životního prostředí, Těšínská 35, 710 16 Ostrava
34. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz

Tato písemnost se doručuje veřejnou vyhláškou dle § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.